

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
COMISIA PENTRU STABILITATEA
LEGISLATIVĂ A JUSTITIEI
INTRARE/IEȘIRE Nr. 7C-32/2018
Ziua 29 Luna 05 Anul 2018

Către Biroul permanent al Senatului

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
COMISIA PENTRU STABILITATEA
LEGISLATIVĂ A JUSTITIEI
237/29.05.2018

Vă înaintăm raportul de admitere, cu amendamente, asupra **Propunerii legislative privind punerea în acord a prevederilor Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare, cu deciziile Curții Constituționale și Decizia CEDO din 07 martie 2017 cazul Cerovsek și Bozicnik contra Sloveniei (L237/2018).**

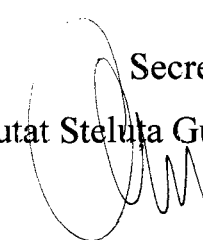
Președinte,

Deputat Florin Iordache



Secretar,

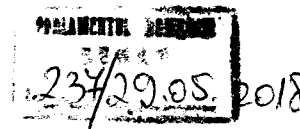
Deputat Steluta Gustica Cătănicu





Parlamentul României

Senat



Comisia specială a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea.

unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției

Nr. 4C-32/502, 29.05.2018.....

Raport

asupra Propunerii legislative privind punerea în acord a prevederilor Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare, cu deciziile Curții Constituționale și Decizia CEDO din 07 martie 2017 cazul Cerovsek și Bozicnik contra Sloveniei

(L237/2018)

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 8 alin. (1) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, republicat, având în vedere Hotărârea nr. 69/2017 privind constituirea Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției, modificată și completată prin Hotărârea nr. 95/2017, în temeiul art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală,

Comisia specială a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției a fost sesizată, prin adresa Senatului nr. **L237/2018** din 18 aprilie a.c., spre dezbatere în

fond, cu Propunerea legislativă privind punerea în acord a prevederilor Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare, cu deciziile Curții Constituționale și Decizia CEDO din 07 martie 2017 cazul Cerovsek și Bozicnik contra Sloveniei.

Consiliul Legislativ, prin avizul nr. 379/2018, a avizat favorabil inițiativa legislativă, cu observații și propuneri.

Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, demersul legislativ fiind justificat, potrivit Expunerii de motive, prin pronunțarea, de către Curtea Constituțională, a deciziilor de neconstituționalitate nr. 473/2013, 462/2014, 558/2014, 485/2015, 839/2015, 866/2015, 462/2016 și 321/2017. De asemenea, se menționează că s-a avut în vedere armonizarea unor texte din Codul de procedură civilă cu practica instanțelor judecătorești și cu cea izvorâtă din deciziile Curții Constituționale. Astfel cum rezultă și din titlu, se urmărește modificarea acestui Cod și în raport de decizia CEDO din 07.03.2017 Cerovsek și Bozicnik contra Sloveniei, cu referire la deliberarea, redactarea și semnarea hotărârii judecătorești de către aceiași membri ai completului de judecată.

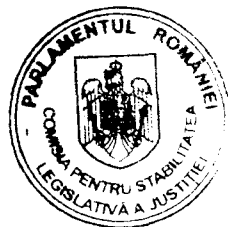
Membrii comisiei comune speciale au examinat propunerea legislativă și, în ședința din data de 23 mai 2018, au hotărât să adopte, cu majoritate de voturi, un raport de admitere, cu amendamente admise, cuprinse în anexa nr. 1, și amendamente respinse, cuprinse în anexa nr. 2. Anexa nr. 1 și anexa nr. 2 fac parte integrantă din prezentul raport.

La dezbaterile din comisie, au participat reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii, ai Ministerului Justiției și ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin conținut și obiectul de reglementare, propunerea legislativă înregistrată cu L237/2018 face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, prima Cameră sesizată este Senatul.

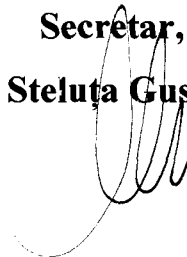
Președinte,

Deputat Florin Iordache



Secretar,

Deputat Steluța Gustica Cătănicu



AMENDAMENTE ADMISE

Propunere legislativă privind punerea în acord a prevederilor Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare, cu deciziile Curții Constituționale și Decizia CEDO din 07 martie 2017 cazul Cerovsek și Bozicnik contra Sloveniei (L237/2018)

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
		LEGE privind punerea în acord a prevederilor Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare, cu deciziile Curții Constituționale și Decizia CEDO din 07 martie 2017 cazul Cerovsek și Bozicnik contra Sloveniei	LEGE pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă <i>Consiliul Legislativ, preluat de Comisie</i>
1.	Art. 13: Dreptul la apărare (2) Părțile au dreptul, în tot cursul procesului, de a fi reprezentate sau, după caz, asistate în condițiile legii. În recurs, cererile și concluziile părților nu pot fi formulate și susținute decât prin avocat sau, după caz, consilier juridic, cu excepția situației în care partea sau mandatarul acesteia, soț ori rudă până la gradul al doilea inclusiv, este licențiată în drept.	1. Alineatul (2) al articolului 13 se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Părțile au dreptul, în tot cursul procesului, de a fi reprezentate sau, după caz, asistate în condițiile legii.	<i>Nemodificat</i>
2.	Art. 41 - Cazuri de incompatibilitate absolută (1) Judecătorul care a pronunțat o încheiere interlocutorie sau o hotărâre prin care s-a soluționat cauza nu poate judeca aceeași pricină în apel, recurs, contestație în anulare sau revizuire și nici după trimiterea spre rejudecare.		Alineatul (1) al articolului 41 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Judecătorul care a pronunțat o încheiere interlocutorie sau o hotărâre prin care s-a soluționat cauza nu poate judeca aceeași pricină în apel, recurs, contestație în anulare sau revizuire și nici după trimiterea spre rejudecare, cu excepția cazului în care este chemat să se pronunțe asupra altor chestiuni

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
			<p>decât cele dezlegate de instanța de apel sau, după caz, de recurs.” <i>CSM, preluat de comisie</i></p>
3.	<p>Art. 47 - Cererea de recuzare. Condiții (1) Cererea de recuzare se poate face verbal în ședință sau în scris pentru fiecare judecător în parte, arătându-se cazul de incompatibilitate și probele de care partea înțelege să se folosească. (2) Este inadmisibilă cererea în care se invocă alte motive decât cele prevăzute la art. 41 și 42. (3) Sunt, de asemenea, inadmisibile cererea de recuzare privitoare la alți judecători decât cei prevăzuți la art. 46, precum și cererea îndreptată împotriva aceluiași judecător pentru același motiv de incompatibilitate. (4) Nerespectarea condițiilor prezentului articol atrage inadmisibilitatea cererii de recuzare. În acest caz, inadmisibilitatea se constată chiar de completul în fața căruia s-a formulat cererea de recuzare, cu participarea judecătorului recuzat.</p>		<p>La articolul 47, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Sunt, de asemenea, inadmisibile cererea de recuzare privitoare la alți judecători decât cei prevăzuți la art. 46, cererea îndreptată împotriva aceluiași judecător pentru același motiv de incompatibilitate, precum și cererea de recuzare a judecătorului chemat să decidă asupra recuzării.” <i>CSM, preluat de PSD, ALDE și UDMR</i></p>
4.	<p>Art. 64 - Procedura de judecată. Căi de atac (3) Încheierea de admitere în principiu nu se poate ataca decât odată cu fondul. (4) Încheierea de respingere ca inadmisibilă a cererii de intervenție poate fi atacată în termen de 5 zile, care curge de la pronunțare pentru partea prezentă, respectiv de la comunicare pentru partea lipsă. Calea de atac este numai apelul, dacă încheierea a fost dată în prima instanță, respectiv numai recursul la instanța ierarhic superioară, în cazul în care încheierea a fost pronunțată în apel. Dosarul se înaintează, în copie certificată pentru conformitate cu originalul, instanței competente să soluționeze</p>		<p>Alineatele (3) și (4) ale articolului 64 se modifică și vor avea următorul cuprins: „(3) Încheierea nu se poate ataca decât odată cu fondul. (4) În cazul admiterii căii de atac exercitate împotriva încheierii prin care instanța a respins ca inadmisibilă cererea de intervenție, hotărârea pronunțată este desființată de drept, iar cauza se va rejudeca de instanța în fața căreia s-a formulat cererea de intervenție de la momentul discutării admisibilității în principiu a acesteia.”</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	<p>calea de atac în 24 de ore de la expirarea termenului. Întâmpinarea nu este obligatorie. Apelul sau, după caz, recursul se judecă în termen de cel mult 10 zile de la înregistrare. Judecarea cererii principale se suspendă până la soluționarea căii de atac exercitate împotriva încheierii de respingere ca inadmisibilă a cererii de intervenție.</p>		<p>CSM preluat de Comisie</p>
5.	<p>Art. 80 - Formele reprezentării (5) Când dreptul de reprezentare izvorăște din lege sau dintr-o hotărâre judecătorească, asistarea reprezentantului de către un avocat nu este obligatorie. Dispozițiile art. 83 alin. (3) și art. 84 alin. (2) sunt aplicabile.</p>		<p>La articolul 80, alineatul (5) va avea următorul cuprins: “(5) Când dreptul de reprezentare izvorăște din lege sau dintr-o hotărâre judecătorească, asistarea reprezentantului de către un avocat nu este obligatorie.”. Ministerul Justiției preluat de PSD, ALDE și UDMR</p>
6.	<p>Art. 83: Reprezentarea convențională a persoanelor fizice (1) În fața primei instanțe, precum și în apel, persoanele fizice pot fi reprezentate de către avocat sau alt mandatar. Dacă mandatul este dat unei alte persoane decât unui avocat, mandatarul nu poate pune concluzii asupra excepțiilor procesuale și asupra fondului decât prin avocat, atât în etapa cercetării procesului, cât și în etapa dezbaterilor. (2) În cazul în care mandatarul persoanei fizice este soț sau o rudă până la gradul al doilea inclusiv, acesta poate pune concluzii în fața oricărei instanțe, fără să fie asistat de avocat, dacă este licențiat în drept. (3) La redactarea cererii și a motivelor de recurs, precum și în exercitarea și susținerea recursului, persoanele fizice vor fi asistate și, după caz,</p>	<p>2. Articolul 83 se modifică și va avea următorul cuprins: „Articolul 83: Reprezentarea convențională a persoanelor fizice (1) În fața primei instanțe, în apel, precum și în recurs, persoanele fizice pot fi reprezentate de către avocat sau alt mandatar. Dacă mandatul este dat unei alte persoane decât unui avocat, mandatarul nu poate pune concluzii asupra excepțiilor procesuale și asupra fondului decât prin avocat, atât în etapa cercetării procesului, cât și în etapa dezbaterilor. (2) În cazul în care mandatarul persoanei fizice este soț sau o rudă până la gradul al doilea inclusiv, acesta poate pune concluzii în fața oricărei instanțe, fără să fie asistat de avocat, dacă este licențiat în drept. (3) În cazul contestației în anulare și al revizuirii,</p>	<p>Nemodificat.</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	<p>reprezentate, sub sancțiunea nulității, numai de către un avocat, în condițiile legii, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 13 alin. (2).</p> <p>(4) În cazul contestației în anulare și al revizuirii, dispozițiile prezentului articol se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>dispozițiile prezentului articol se aplică în mod corespunzător.</p>	
7.	<p>Art. 84: Reprezentarea convențională a persoanelor juridice</p> <p>(2) La redactarea cererii și a motivelor de recurs, precum și în exercitarea și susținerea recursului, persoanele juridice vor fi asistate și, după caz, reprezentate, sub sancțiunea nulității, numai de către un avocat sau consilier juridic, în condițiile legii.</p>	<p>3. La articolul 84, alineatul (2) se abrogă.</p>	<p><i>Nemodificat.</i></p>
8.	<p>Art. 84: Reprezentarea convențională a persoanelor juridice</p> <p>(3) Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător și entităților arătate la art. 56 alin. (2).</p>	<p>4. La articolul 84, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(3) Dispozițiile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și entităților arătate la art. 56 alin. (2).</p>	<p><i>Nemodificat.</i></p>
9.	<p>Art. 94 Judecătoria</p> <p>Judecătoriile judecă:</p> <p>1. în primă instanță, următoarele cereri al căror obiect este evaluabil sau, după caz, neevaluabil în bani:</p> <p>b) cererile referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă, potrivit legii;</p>		<p>La articolul 94, punctul 1, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„b) cererile referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă, date de lege în competența instanțelor judecătorești;</p> <p><i>CSM preluat de Comisie</i></p>
10.	<p>Art. 94 Judecătoria</p>		<p>La articolul 94, punctul 1, după litera j) se introduc trei noi litere, lit. j¹)-j³), cu următorul cuprins:</p> <p>j¹) cererile în materie de moștenire, indiferent de valoare;</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
			j ²) cererile privind uzucapiunea, indiferent de valoare; j ³) cererile în materia fondului funciar, cu excepția celor date prin lege specială în competența altor instanțe; <i>CSM preluat de Comisie</i>
11.	Art. 95: Tribunalul Tribunalele judecă: 3.ca instanțe de recurs, în cazurile anume prevăzute de lege; 4.orice alte cereri date prin lege în competența lor.		La articolul 95, punctul 3 se modifică și va avea următorul cuprins: „3. ca instanțe de recurs, recursurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii, care, potrivit legii, nu sunt supuse apelului și în orice alte cazuri expres prevăzute de lege;” <i>CSM preluat de PSD, ALDE și UDMR</i>
12.	Art. 96 - Curtea de apel Curțile de apel judecă: 3. ca instanțe de recurs, în cazurile anume prevăzute de lege; 4. orice alte cereri date prin lege în competența lor.		La articolul 96, punctul 3 se modifică și va avea următorul cuprins: „3. ca instanțe de recurs, recursurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de tribunale în apel sau împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de tribunale, care, potrivit legii, nu sunt supuse apelului, precum și în orice alte cazuri expres prevăzute de lege;” <i>CSM preluat de PSD, ALDE și UDMR</i>
13.	Art. 97: Înalta Curte de Casație și Justiție Înalta Curte de Casație și Justiție judecă: 1. recursurile declarate împotriva hotărârilor curților de apel, precum și a altor hotărâri, în cazurile prevăzute de lege; 2. recursurile în interesul legii; 3. cererile în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor probleme de drept;	5. La articolul 97, după punctul 3 se introduce un nou punct, pct. 3¹ cu următorul cuprins: 3 ¹ Înalta Curte de Casație și Justiție judecă recursul formulat împotriva hotărârii judecătorești, pronunțate de ultima instanță în ierarhia instanțelor judecătorești, în materie civilă secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție prin care a fost respinsă cererea de sesizare a Curții Constituționale.	Punctul 5 referitor la completarea articolului 97 se elimină. <i>CSM, Ministerul Justiției</i> <i>Preluat de PSD, ALDE și UDMR</i>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	4. orice alte cereri date prin lege în competența sa.		
14.	Art. 105 - Cererile în materie de moștenire În materie de moștenire, competența după valoare se determină fără scăderea sarcinilor sau datoriilor moștenirii.		Articolul 105 se abrogă. <i>CSM, preluat de PSD, ALDE și UDMR</i>
15.	Art. 127 - Competența facultative (1) Dacă un judecător are calitatea de reclamant într-o cerere de competența instanței la care își desfășoară activitatea , va sesiza una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel învecinate cu curtea de apel în a cărei circumscripție se află instanța la care își desfășoară activitatea. (2) În cazul în care cererea se introduce împotriva unui judecător care își desfășoară activitatea la instanța competentă să judece cauza , reclamantul poate sesiza una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel învecinate cu curtea de apel în a cărei circumscripție se află instanța care ar fi fost competentă, potrivit legii. (3) Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător și în cazul procurorilor, asistenților judiciari și grefierilor.		Alineatele (1) și (2) ale articolului 127 se modifică și vor avea următorul cuprins: „(1) Dacă un judecător are calitatea de reclamant, va sesiza una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel învecinate cu curtea de apel în a cărei circumscripție se află instanța la care își desfășoară activitatea. (2) În cazul în care cererea se introduce împotriva unui judecător, reclamantul poate sesiza una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel învecinate cu curtea de apel în a cărei circumscripție se află instanța care ar fi fost competentă, potrivit legii.” <i>CSM, preluat de PSD, ALDE și UDMR</i>
16.	Art. 127 - Competența facultativă		La articolul 127, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins: „(2 ¹) Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător și în ipoteza în care o instanță de judecată are calitatea de reclamant sau de pârât, după caz.”

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
17.	<p>Articolul 129: Excepția de necompetență (2) Necompetența este de ordine publică: 2. în cazul încălcării competenței materiale, când procesul este de competența unei instanțe de alt grad;</p>		<p><i>CSM, preluat de PSD, ALDE și UDMR</i> La articolul 129, alineatul (2), punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Necompetența este de ordine publică: 2. în cazul încălcării competenței materiale, când procesul este de competența unei instanțe de alt grad sau de competența unei alte secții sau altui complet specializat; <i>UNJR, preluat de PSD, ALDE și UDMR</i></p>
18.	<p>Art. 130 - Invocarea excepției (2) Necompetența materială și teritorială de ordine publică trebuie invocată de părți ori de către judecător la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei instanțe. (3) Necompetența de ordine privată poate fi invocată doar de către pârât prin întâmpinare sau, dacă întâmpinarea nu este obligatorie, cel mai târziu la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei instanțe. </p>		<p>Alineatele (2) și (3) ale articolului 130 se modifică și vor avea următorul cuprins: „(2) Necompetența materială și teritorială de ordine publică trebuie invocată de părți ori de către judecător la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei instanțe și pot pune concluzii. (3) Necompetența de ordine privată poate fi invocată doar de către pârât prin întâmpinare sau, dacă întâmpinarea nu este obligatorie, cel mai târziu la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei instanțe și pot pune concluzii.” <i>CSM, preluat de PSD, ALDE și UDMR</i></p>
19.	<p>Art. 131 - Verificarea competenței (1) La primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei instanțe, judecătorul este obligat, din oficiu, să verifice și</p>		<p>Alineatul (1) al articolului 131 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) La primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	să stabilească dacă instanța sesizată este competentă general, material și teritorial să judece pricina, consemnând în cuprinsul încheierii de ședință temeiurile de drept pentru care constată competența instanței sesizate. Încheierea are caracter interlocutoriu.		instanțe și pot pune concluzii, judecătorul este obligat, din oficiu, să verifice și să stabilească dacă instanța sesizată este competentă general, material și teritorial să judece pricina, consemnând în cuprinsul încheierii de ședință temeiurile de drept pentru care constată competența instanței sesizate. Încheierea are caracter interlocutoriu.” <i>CSM, preluat de PSD, ALDE și UDMR</i>
20.	Art. 142: Instanța competentă (1) Cererea de strămutare întemeiată pe motiv de bănuială legitimă este de competența curții de apel, dacă instanța de la care se cere strămutarea este o judecătorie sau un tribunal din circumscripția acesteia. Dacă strămutarea se cere de la curtea de apel, competența de soluționare revine Înaltei Curți de Casație și Justiție. Cererea de strămutare se depune la instanța competentă să o soluționeze, care va înștiința de îndată instanța de la care s-a cerut strămutarea despre formularea cererii de strămutare.	6. Alineatul (1) al articolului 142 se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Cererea de strămutare întemeiată pe motiv de bănuială legitimă este de competența curții de apel, dacă instanța de la care se cere strămutarea este o judecătorie sau un tribunal din circumscripția acesteia. Dacă strămutarea se cere de la curtea de apel, dacă însăși curtea de apel este parte în proces sau dacă cererea de strămutare se întemeiază pe motivul de bănuială legitimă constând în calitatea de judecător la curtea de apel a uneia dintre părți , competența de soluționare revine Înaltei Curți de Casație și Justiție. Cererea de strămutare se depune la instanța competentă să o soluționeze, care va înștiința de îndată instanța de la care s-a cerut strămutarea despre formularea cererii de strămutare.	Alineatul (1) al articolului 142 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Cererea de strămutare întemeiată pe motiv de bănuială legitimă este de competența curții de apel, dacă instanța de la care se cere strămutarea este o judecătorie sau un tribunal din circumscripția acesteia. Dacă strămutarea se cere de la curtea de apel, competența de soluționare revine Înaltei Curți de Casație și Justiție. În cazul cererilor de strămutare întemeiate pe motivul de bănuială legitimă vizând calitatea părții de judecător la o instanță din circumscripția curții de apel competente, precum și a celor vizând calitatea de parte a unei instanțe din circumscripția aceleiași curți, competența de soluționare revine Înaltei Curți de Casație și Justiție. Cererea de strămutare se depune la instanța competentă să o soluționeze, care va înștiința de îndată instanța de la care s-a cerut strămutarea

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
			despre formularea cererii de strămutare.” <i>CSM, UNJR preluat de Comisie</i>
21.	Art. 144 (2) Hotărârea asupra strămutării se dă fără motivare și este definitivă.	7. Alineatul (2) al articolului 144 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Hotărârea asupra strămutării este supusă căii de atac a recursului.”	Alineatul (2) al articolului 144 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Încheierea asupra strămutării se dă fără motivare și este definitivă.” <i>CSM, preluat de Comisie</i>
22.	Art. 154 - Organe competente și modalități de comunicare (4) În cazul în care comunicarea potrivit alin. (1) nu este posibilă, aceasta se va face prin poștă, cu scrisoare recomandată, cu conținut declarat și confirmare de primire, în plic închis, la care se atașează dovada de primire/procesul-verbal și înștiințarea prevăzute la art. 163. (6) Comunicarea citațiilor și a altor acte de procedură se poate face de grefa instanței și prin telefax, poștă electronică sau prin alte mijloace ce asigură transmiterea textului actului și confirmarea primirii acestuia , dacă partea a indicat instanței datele corespunzătoare în acest scop. În vederea confirmării, instanța, odată cu actul de procedură, va comunica un formular care va conține: denumirea instanței, data comunicării, numele greferului care asigură comunicarea și indicarea actelor comunicate; formularul va fi completat de către destinatar cu data primirii, numele în clar și semnătura persoanei însărcinate cu primirea corespondenței și va fi expediat instanței prin telefax, poștă electronică sau prin alte mijloace.		Alineatele (4) și (6) ale articolului 154 se modifică și vor avea următorul cuprins: „(4) În cazul în care comunicarea potrivit alin. (1) nu este posibilă, aceasta se va face prin poștă, cu scrisoare recomandată, cu confirmare de primire, în plic închis, la care se atașează dovada de primire/procesul-verbal și înștiințarea prevăzute la art. 163.” <i>CSM preluat de PSD, ALDE, UDMR și PNL</i> Alineatul (6) al articolului 154 se modifică și va avea următorul cuprins: (6) Comunicarea citațiilor și a altor acte de procedură se poate face de grefa instanței și prin telefax, poștă electronică sau prin alte mijloace ce asigură transmiterea textului actului și confirmarea primirii acestuia, dacă partea a indicat instanței datele corespunzătoare în acest scop. <i>UNJR preluat de UDMR, PSD și ALDE</i>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
		
23.	Art. 154: Organe competente și modalități de comunicare		<p>La articolul 154, după alineatul (6), se introduce un nou alineat, alin. (6¹) cu următorul cuprins: (6¹) Citațiile și celelalte acte de procedură menționate la alineatul anterior se considera comunicate la momentul la care au primit mesaj din partea sistemului folosit ca au ajuns la destinatar potrivit datelor furnizate de acesta. <i>UNJR, preluat de Comisie</i></p>
24.	Art. 163: Procedura de comunicare		<p>La articolul 163, după alineatul (11), se introduce un nou alineat, alin. (11¹) cu următorul cuprins: (11¹) Atunci când comunicarea actelor s-a realizat potrivit art. 154 alin. (6) mesajul de comunicare către destinatar primit de la sistem constituie dovada de comunicare. Acesta se va lista și se va atașa la dosarul cauzei. <i>UNJR, preluat de Comisie</i></p>
25.	Art. 165 - Data îndeplinirii procedurii Procedura se socotește îndeplinită: 3. în cazul citării sau comunicării altui act de procedură efectuate potrivit art. 154 alin. (6), procedura se socotește îndeplinită la data arătată pe copia imprimată a confirmării expedierii, certificată de greșierul care a făcut transmisiunea.		<p>Punctul 3 al articolului 165 se modifică și va avea următorul cuprins: „3. în cazul citării sau comunicării altui act de procedură efectuate potrivit art. 154 alin. (6), procedura se socotește îndeplinită la data arătată pe copia imprimată a expedierii, certificată de greșierul care a făcut transmisiunea.” <i>CSM, preluat de PSD, ALDE și UDMR</i></p>
26.	Art. 183: Actele depuse la poștă, servicii specializate de curierat, unități militare sau locuri de deținere		<p>Alineatele (1) și (3) ale articolului 183 se modifică și va avea următorul cuprins:</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	<p>(1) Actul de procedură depus înăuntrul termenului prevăzut de lege prin scrisoare recomandată la oficiul poștal sau depus la un serviciu de curierat rapid ori la un serviciu specializat de comunicare este socotit a fi făcut în termen.</p> <p>.....</p> <p>(3) În cazurile prevăzute la alin. (1) și (2), recipisa oficiului poștal, precum și înregistrarea ori atestarea făcută, după caz, de serviciul de curierat rapid, de serviciul specializat de comunicare, de unitatea militară sau de administrația locului de deținere, pe actul depus, servesc ca dovadă a datei depunerii actului de către partea interesată.</p>		<p>(1) Actul de procedură depus înăuntrul termenului prevăzut de lege prin scrisoare recomandată la oficiul poștal sau depus la un serviciu de curierat rapid ori la un serviciu specializat de comunicare ori trimis prin fax sau email este socotit a fi făcut în termen.</p> <p>.....</p> <p>(3) În cazurile prevăzute la alin. (1) și (2), recipisa oficiului poștal, precum și înregistrarea ori atestarea făcută, după caz, de serviciul de curierat rapid, de serviciul specializat de comunicare, de unitatea militară sau de administrația locului de deținere, pe actul depus, precum și mențiunea datei și orei primirii faxului sau a email-ului, astfel cum acestea sunt atestate de către calculatorul sau faxul de primire al instanței servesc ca dovadă a datei depunerii actului de către partea interesată.</p> <p style="text-align: right;"><i>UNJR, Comisie</i></p>
27.	<p>Art. 200</p> <p>(4) Dacă obligațiile privind completarea sau modificarea cererii nu sunt îndeplinite în termenul prevăzut la alin. (3), prin încheiere, data în camera de consiliu, se dispune anularea cererii.</p>		<p>Alineatul (4) al articolului 200 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(4) Dacă obligațiile privind completarea sau modificarea cererii prevăzute la art. 194 lit. a)-c) și f), precum și art. 195-197, nu sunt îndeplinite în termenul prevăzut la alin. (3), prin încheiere, data în camera de consiliu, se dispune anularea cererii.</p> <p style="text-align: right;"><i>Coaliția Românilor, preluat de PSD, ALDE și UDMR</i></p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
28.			<p>La articolul 200, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (4¹) cu următorul cuprins: (4¹) Reclamantului nu i se poate cere să completeze sau să modifice cererea de chemare în judecată cu date sau informații de care acesta nu dispune personal și pentru obținerea cărora este necesară intervenția instanței. <i>Coaliția Românilor, preluat de PSD, ALDE și UDMR</i></p>
29.			<p>La articolul 200, după alineatul (8) se introduce un nou alineat, alin. (9) cu următorul cuprins: „(9) Prezenta procedură nu se aplică în materia executării silite și nici în procedurile speciale din Cartea a VI-a din prezentul Cod”. <i>Coaliția Românilor, preluat de PSD, ALDE și UDMR</i></p>
30.	<p>Art. 201 - Fixarea primului termen de judecată (2) Întâmpinarea se comunică de îndată reclamantului, care este obligat să depună răspuns la întâmpinare în termen de 10 zile de la comunicare. Pârâtul va lua cunoștință de răspunsul la întâmpinare de la dosarul cauzei. (3) În termen de 3 zile de la data depunerii răspunsului la întâmpinare, judecătorul fixează prin rezoluție primul termen de judecată, care va fi de cel mult 60 de zile de la data rezoluției, dispunând citarea părților. (4) În cazul în care pârâtul nu a depus</p>		<p>La articolul 201, alineatele (2)- (4) se modifică și vor avea următorul cuprins: „ (2) Întâmpinarea se comunică de îndată reclamantului, care poate depune răspuns la întâmpinare în termen de 10 zile de la comunicare. Pârâtul va lua cunoștință de răspunsul la întâmpinare de la dosarul cauzei. (3) În termen de 3 zile de la data depunerii întâmpinării, judecătorul fixează prin rezoluție primul termen de judecată, care va fi de cel mult 60 de zile de la data rezoluției, dispunând citarea</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	<p>întâmpinare în termenul prevăzut la alin. (1) sau, după caz, reclamantul nu a comunicat răspuns la întâmpinare în termenul prevăzut la alin. (2), la data expirării termenului corespunzător, judecătorul fixează prin rezoluție primul termen de judecată, care va fi de cel mult 60 de zile de la data rezoluției, dispunând citarea părților.</p> <p>.....</p>		<p>părților. (4) În cazul în care pârâtul nu a depus întâmpinare în termenul prevăzut la alin. (1), la data expirării termenului respectiv, judecătorul fixează prin rezoluție primul termen de judecată, care va fi de cel mult 60 de zile de la data rezoluției, dispunând citarea părților.” CSM, preluat de Comisie</p>
31.	<p>Art. 213: Desfășurarea procesului fără prezența publicului (1)În fața primei instanțe cercetarea procesului se desfășoară în camera de consiliu, dacă legea nu prevede altfel. (2)De asemenea, în cazurile în care dezbaterile fondului în ședință publică ar aduce atingere moralității, ordinii publice, intereselor minorilor, vieții private a părților ori intereselor justiției, după caz, instanța, la cerere sau din oficiu, poate dispune ca aceasta să se desfășoare în întregime sau în parte fără prezența publicului. (3)În cazurile prevăzute la alin. (1) și (2), au acces în camera de consiliu ori în sala de ședință părțile, reprezentanții lor, cei care îi asistă pe minori, apărătorii părților, martorii, experții, traducătorii, interpreții, precum și alte persoane cărora instanța, pentru motive temeinice, le admite să asiste la proces.</p>		<p>Articolul 213 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 213 - (1) Desfășurarea procesului fără prezența publicului În cazurile în care cercetarea procesului sau dezbaterile fondului în ședință publică ar aduce atingere moralității, ordinii publice, intereselor minorilor, vieții private a părților ori intereselor justiției, după caz, instanța, la cerere sau din oficiu, poate dispune ca acestea să se desfășoare în întregime sau în parte fără prezența publicului. (2) În cazurile prevăzute la alin. (1), au acces în sala de ședință părțile, reprezentanții lor, cei care îi asistă pe minori, apărătorii părților, martorii, experții, traducătorii, interpreții, precum și alte persoane cărora instanța, pentru motive temeinice, le admite să asiste la proces.” CSM, preluat de Comisie</p>
32.	<p>Art. 214: Continuitatea instanței (2) În cazurile în care, pentru motive temeinice,</p>	<p>8. La articolul 214, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	<p>Punctul 8 referitor la modificarea alin. (2) al art 214 se elimină (Se revine la</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	un judecător este împiedicat să participe la soluționarea cauzei, acesta va fi înlocuit în condițiile legii.	„(2) În cazurile în care, pentru motive temeinice, un judecător este împiedicat să participe la soluționarea cauzei, acesta va fi înlocuit de un judecător din planificarea de permanență. ”	forma în vigoare). CSM, preluat de PSD, ALDE, PNL și UDMR
33.	Art. 231: Notele de ședință. Înregistrarea ședinței (1) Grefierul care participă la ședință este obligat să ia note în legătură cu desfășurarea procesului, care vor fi vizate de către președinte. Părțile pot cere citirea notelor și, dacă este cazul, corectarea lor.		Alineatul (1) al articolului 231 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Grefierul care participă la ședință este obligat să ia note în legătură cu desfășurarea procesului.” CSM, preluat de PSD, ALDE și UDMR
34.	Art. 231: Notele de ședință. Înregistrarea ședinței (2) După terminarea ședinței de judecată, participanții la proces primesc, la cerere, câte o copie de pe notele grefierului. (3) Notele grefierului pot fi contestate cel mai târziu la termenul următor.		Alineatele (2) și (3) ale articolului 231 se abrogă. CSM, preluat de PSD și ALDE
35.	Art. 231: Notele de ședință. Înregistrarea ședinței (4) Instanța va înregistra ședințele de judecată. În caz de contestare de către participanții la proces a notelor grefierului, acestea vor fi verificate și, eventual, completate ori rectificate pe baza înregistrărilor din ședința de judecată.		Alineatul (4) al articolului 231 se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) Instanța va înregistra ședințele de judecată.” CSM, preluat de PSD, ALDE și UDMR
36.	Art. 231: Notele de ședință. Înregistrarea ședinței (5) La cerere, părțile, pe cheltuiala acestora, pot obține o copie electronică a înregistrării ședinței de judecată în ceea ce privește cauza lor.		Alineatul (5) al articolului 231 se modifica si va avea urmatorul cuprins: (5) Instanța va elibera, la cerere, o copie electronică a înregistrării ședinței de judecată: a) părților, pe cheltuiala acestora, în ceea

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
			ce privește cauza lor. b) procurorului, pentru cauza în care participa. <i>UNJR preluat de Comisie</i>
37.	Art. 231: Notele de ședință. Înregistrarea ședinței		La articolul 231, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alin. (7), cu următorul cuprins: „(7) În situația în care, din motive obiective, ședința de judecată nu a putut fi înregistrată, părțile și instanțele de control judiciar pot solicita o copie de pe notele grefierului.” <i>CSM, preluat de PSD, ALDE și UDMR</i>
38.			La articolul 231, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins: (8) Notele grefierului pot fi contestate cel mai târziu la termenul următor. <i>Comisia</i>
39.	Art. 234 Reguli aplicabile		La articolul 234, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins: (4) Erorile de consemnare din încheieri sau din depozitiile martorilor audiati pot fi îndreptate, la solicitarea oricarei parti, pe tot parcursul procesului. <i>UNJR, preluat de Comisie</i>
40.	Art. 240: Locul cercetării procesului (1) Cercetarea procesului are loc în fața judecătorului, în camera de consiliu, cu citarea părților. Dispozițiile art. 154 sunt aplicabile. (2) În căile de atac cercetarea procesului, dacă este necesară, se face în ședință publică.		Articolul 240 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 240 - Locul cercetării procesului Cercetarea procesului se desfășoară în ședință publică, cu citarea părților, dacă legea nu prevede altfel. Dispozițiile art.

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
			154 sunt aplicabile.” CSM, UNJR preluat de PSD, ALDE și UDMR
41.	<p>Art. 244 - Terminarea cercetării procesului</p> <p>(1) Când judecătorul se socotește lămurit, prin încheiere, declară cercetarea procesului încheiată și fixează termen pentru dezbateră fondului în ședință publică.</p> <p>(2) Pentru dezbateră fondului, judecătorul pune în vedere părților să redacteze note privind susținerile lor și să le depună la dosar cu cel puțin 5 zile înainte de termenul stabilit potrivit alin. (1), fără a aduce atingere dreptului acestora de a formula concluzii orale.</p> <p>(3) Părțile pot fi de acord ca dezbateră fondului să urmeze în camera de consiliu, în aceeași zi sau la un alt termen.</p> <p>(4) Cererea de judecată în lipsă presupune că partea care a formulat-o a fost de acord și ca dezbateră fondului să aibă loc în camera de consiliu, în afară de cazul în care partea a solicitat expres ca aceasta să aibă loc în ședință publică.</p>		<p>Articolul 244 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Când judecătorul se socotește lămurit, declară cercetarea procesului încheiată și poate fixa un alt termen pentru dezbateră fondului, din oficiu sau la cererea părților.</p> <p>(2) În cazul în care s-a dispus dezbateră fondului la un alt termen, judecătorul poate pune în vedere părților să redacteze note privind susținerile lor și să le depună la dosar cu cel puțin 5 zile înainte de termenul stabilit potrivit alin. (1), fără a aduce atingere dreptului acestora de a formula concluzii orale.”</p> <p>CSM, preluat de PSD, ALDE și UDMR</p>
42.	<p>Art. 261 - Locul administrării probelor</p> <p>(1) Administrarea probelor se face în fața instanței de judecată sesizate, în camera de consiliu, dacă legea nu dispune altfel.</p>		<p>Alineatul (1) al articolului 261 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Administrarea probelor se face în fața instanței de judecată sesizate, în ședință publică, dacă legea nu dispune altfel.”</p> <p>CSM, preluat de PSD, ALDE și UDMR</p>
43.	<p>Articolul 321</p> <p>Ascultarea martorului</p>		<p>La articolul 321, după alineatul (5), se introduc două noi alineate, alin. (6) și</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
			<p>(7) cu următorul cuprins:</p> <p>(6) Dacă instanța găsește că întrebarea pusă de parte nu poate să ducă la dezlegarea procesului, este jignitoare sau tinde a proba un fapt a cărui dovedire e oprită de lege, nu o va încuviința. În această situație, instanța va trece în încheierea de ședință atât numele părții și întrebarea formulată, cât și motivul pentru care nu a fost încuviințată.</p> <p style="text-align: center;">PSD și USR</p> <p>(7) Dacă întrebarea este încuviințată, întrebarea, împreună cu numele părții care a formulat-o, urmată de răspunsul martorului, se vor consemna literal în declarația martorului conform dispozițiilor art. 323 alin. (1).</p> <p style="text-align: center;">PSD, ALDE</p>
44.	<p>Articolul 322 Reascultarea și confruntarea martorilor (3) Dacă instanța găsește că întrebarea pusă de parte nu poate să ducă la dezlegarea procesului, este jignitoare sau tinde a proba un fapt a cărui dovedire e oprită de lege, nu o va încuviința. Instanța, la cererea părții, va trece în încheierea de ședință atât întrebarea formulată, cât și motivul pentru care nu a fost încuviințată.</p>		<p>Alineatul (3) al articolului 322 se abrogă</p> <p style="text-align: center;">PSD, ALDE</p>
45.	<p>Articolul 323 Consemnarea declarației martorului (1) Mărturia se va scrie de greșier, după</p>		<p>Alineatul (1) al articolului 323 se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Mărturia se va scrie de greșier, care</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	dictarea președintelui sau a judecătorului delegat, și va fi semnată pe fiecare pagină și la sfârșitul ei de judecător, grefier și martor, după ce acesta a luat cunoștință de cuprins. Dacă martorul refuză sau nu poate să semneze, se va face mențiune despre aceasta în încheierea de ședință.		va consemna întocmai și literal declarația martorului, și va fi semnată pe fiecare pagină și la sfârșitul ei de judecător, grefier și martor, după ce acesta a luat cunoștință de cuprins. Dacă martorul refuză sau nu poate să semneze, se va face mențiune despre aceasta în încheierea de ședință. PSD, ALDE
46.	Art. 395: Deliberarea (3) Judecătorul care a luat parte la judecată este ținut să se pronunțe chiar dacă nu mai este judecător al instanței respective, cu excepția cazului în care, în condițiile legii, i-a încetat calitatea de judecător sau este suspendat din funcție. În această situație, procesul se repune pe rol, cu citarea părților, pentru ca ele să pună din nou concluzii în fața completului de judecată legal constituit.	9. Alineatul (3) al articolului 395 se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Judecătorul care a luat parte la judecată este ținut să se pronunțe. În situația în care acesta nu mai este judecător al instanței respective, procesul se repune pe rol, cu citarea părților, pentru ca ele să pună din nou concluzii în fața completului de judecată legal constituit. ”	Punctul 9 referitor la modificarea alin. (3) al art. 395 se elimină. (se revine la forma în vigoare Comisia
47.	Art. 398: Judecata în complet de divergență (3) În cazul în care majoritatea nu poate fi realizată, procesul se judecă în complet de divergență, constituit prin includerea în completul inițial și a președintelui instanței sau a vicepreședintelui, a președintelui de secție ori a unui judecător desemnat de președinte.	10. La articolul 398, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) În cazul în care majoritatea nu poate fi realizată, procesul se judecă în complet de divergență, constituit prin includerea în completul inițial și a unui judecător din planificarea de permanență. ”	<i>Nemodificat.</i>
48.			Articolul 402 se modifică și va avea următorul cuprins: „Articolul 402: Pronunțarea hotărârii Hotărârea se poate pronunța în ședință publică, la locul unde s-au desfășurat dezbaterile, de către președinte sau de către un judecător, membru al

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
			<p>completului de judecată, care va citi minuta, indicând și calea de atac ce poate fi folosită împotriva hotărârii sau se poate pronunța prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.</p> <p><i>UNJR, preluat de PSD și ALDE</i></p>
49.	<p>Art. 413 - Suspendarea facultativă (1) Instanța poate suspenda judecata: 1. când dezlegarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența ori inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecări; </p>		<p>La articolul 413, alineatul (1), după punctul 1 se introduce un nou punct, pct. 1¹, cu următorul cuprins: „1¹. când, într-o cauză similară, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a fost sesizată cu o cerere de decizie preliminară;”</p> <p><i>CSM, Comisia</i></p>
50.	<p>Art. 415: Reluarea judecării procesului Judecata cauzei suspendate se reia: 3. în cazurile prevăzute la art. 412 alin. (1) pct. 7, după pronunțarea hotărârii de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene;</p>		<p>Punctul 3 al articolului 415 se modifică și va avea următorul cuprins: Judecata cauzei suspendate se reia: 3. din oficiu, în cazurile prevăzute la art. 412 alin. (1) pct. 7, după pronunțarea hotărârii de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene, respectiv în cazurile prevăzute de art. 520 alin. (2) și (4), după pronunțarea hotărârii de către Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p><i>UNJR, preluat de PSD</i></p>
51.	<p>Art. 426: Redactarea și semnarea hotărârii (1) Hotărârea se redactează de judecătorul care a soluționat procesul. Când în compunerea completului de judecată intră și asistenți judiciari, președintele îl va putea desemna pe unul dintre aceștia să redacteze hotărârea.</p>	<p>11. La articolul 426, alineatele (1), (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(1) Hotărârea se redactează de judecătorul sau unul din judecători, atunci când completul este format din mai mulți judecători, care a soluționat procesul. Când în compunerea</p>	<p>Alineatul (1) al articolului 426 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Hotărârea se redactează de judecătorul care a soluționat procesul. Când în compunerea completului de judecată intră și asistenți judiciari sau</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	<p>.....</p> <p>(4) Dacă vreunul dintre judecători este împiedicat să semneze hotărârea, ea va fi semnată în locul său de președintele completului, iar dacă și acesta ori judecătorul unic se află într-o astfel de situație, hotărârea se va semna de către președintele instanței. Când împiedicarea privește pe grefier, hotărârea se va semna de grefierul-șef. În toate cazurile se face mențiune pe hotărâre despre cauza care a determinat împiedicarea.</p> <p>(5) Hotărârea se va redacta și se va semna în cel mult 30 de zile de la pronunțare. Opinia separată a judecătorului rămas în minoritate, precum și, când este cazul, opinia concurentă se redactează și se semnează în același termen.</p>	<p>completului de judecată intră și asistenți judiciari, președintele îl va putea desemna pe unul dintre aceștia să redacteze hotărârea.</p> <p>.....</p> <p>(4) Dacă vreunul dintre judecători sau asistent judiciar este împiedicat să semneze hotărârea, cauza se repune pe rol în vederea soluționării de un alt complet de judecată. Când împiedicarea privește pe grefier, hotărârea se va semna de grefierul-șef. În toate cazurile se face mențiune pe hotărâre despre cauza care a determinat împiedicarea.</p> <p>(5) Hotărârea se redactează în termen de cel mult 30 de zile de la data pronunțării urmând ca în cazuri temeinic motivate, acest termen să fie prelungit cu câte 30 de zile, de cel mult 2 ori. Opinia separată a judecătorului rămas în minoritate, precum și, când este cazul, opinia concurentă se redactează și se semnează în același termen.”</p>	<p>magistrați-asistenți, președintele îl va putea desemna pe unul dintre aceștia să redacteze hotărârea.”</p> <p>CSM, ICCJ, preluat de Comisie</p> <p><i>Alineatul (4) se elimină și se revine la forma în vigoare</i></p> <p>Comisia</p> <p><i>Alineatul (5) nemodificat.</i></p>
52.	<p>Art. 444 - Completarea hotărârii</p> <p>(1) Dacă prin hotărârea dată instanța a omis să se pronunțe asupra unui capăt de cerere principal sau accesoriu ori asupra unei cereri conexe sau incidentale, se poate cere completarea hotărârii în același termen în care se poate declara, după caz, apel sau recurs împotriva acelei hotărâri, iar în cazul hotărârilor date în căile extraordinare de atac sau în fond după casarea cu reținere, în termen de 15 zile de la pronunțare.</p>		<p>Alineatul (1) al articolului 444 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Dacă prin hotărârea dată instanța a omis să se pronunțe asupra unui capăt de cerere principal sau accesoriu ori asupra unei cereri conexe sau incidentale, se poate cere completarea hotărârii în același termen în care se poate declara, după caz, apel sau recurs împotriva acelei hotărâri, iar în cazul hotărârilor date în căile extraordinare de atac sau în</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
			fond după casarea cu reținere, în termen de 15 zile de la pronunțare. În cazul hotărârilor definitive pronunțate în apel sau în recurs, completarea acestora se poate cere în termen de 15 zile de la comunicare.” <i>CSM, Comisie</i>
53.	Art. 450 - Suspendarea executării provizorii (3) Cererea de suspendare se va judeca de către instanța de apel. Dispozițiile art. 719 alin. (6) sunt aplicabile. Încheierea dată asupra cererii de suspendare este supusă aceluiași căi de atac ca și hotărârea atacată.		La articolul 450, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Cererea de suspendare se va judeca de către instanța de apel. Dispozițiile art. 719 alin. (6) sunt aplicabile în mod corespunzător.” <i>CSM, preluat de PSD și ALDE</i>
54.	Art. 457: Legalitatea căii de atac (1) Hotărârea judecătorească este supusă numai căilor de atac prevăzute de lege, în condițiile și termenele stabilite de aceasta, indiferent de mențiunile din dispozitivul ei. (2) Mențiunea inexactă din cuprinsul hotărârii cu privire la calea de atac deschisă contra acesteia nu are niciun efect asupra dreptului de a exercita calea de atac prevăzută de lege. (3) Dacă instanța respinge ca inadmisibilă calea de atac neprevăzută de lege, exercitată de partea interesată în considerarea mențiunii inexacte din cuprinsul hotărârii cu privire la calea de atac, hotărârea pronunțată de instanța de control judiciar va fi comunicată, din oficiu, tuturor părților care au luat parte la judecata în care s-a pronunțat hotărârea atacată. De la data comunicării începe să curgă, dacă este cazul, termenul pentru exercitarea căii de atac		Alineatul (2) al articolului 457 se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Mențiunea inexactă din cuprinsul hotărârii cu privire la calea de atac deschisă contra acesteia nu are niciun efect asupra dreptului de a exercita calea de atac prevăzută de lege. Indicarea în mod greșit de către instanță a termenului pentru exercitarea căii de atac constituie cauza de repunerea în termen din oficiu a căii de atac exercitată cu respectarea indicației greșite a instanței. <i>UNJR, PICCJ</i> <i>preluat de PSD și USR</i>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	<p>prevăzute de lege.</p> <p>(4) Atunci când instanța dispune recalificarea căii de atac, de la data pronunțării încheierii, pentru părțile prezente, sau de la data comunicării încheierii, pentru părțile care au lipsit, va curge un nou termen pentru declararea sau, după caz, motivarea căii de atac prevăzute de lege.</p>		
55.	<p>Art. 471 - Depunerea cererii de apel</p> <p>(3) În cazul în care cererea de apel nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege, președintele instanței sau persoana desemnată de acesta care primește cererea de apel va stabili lipsurile și îi va cere apelantului să completeze sau să modifice cererea de îndată, dacă este prezent și este posibil, ori în scris, dacă apelul a fost trimis prin poștă, fax, poștă electronică sau curier. Completarea sau modificarea cererii se va face înăuntrul termenului de apel. Dacă președintele sau persoana desemnată de acesta apreciază că intervalul rămas până la expirarea termenului de apel nu este suficient, va acorda un termen scurt, de cel mult 5 zile de la expirarea termenului de apel, în care să se depună completarea sau modificarea cererii.</p> <p>(4) Dispozițiile alin. (3) se aplică în mod corespunzător și în cazul în care motivele de apel se depun separat de cerere.</p>		<p>Alineatele (3) și (4) ale articolului 471 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Președintele instanței sau persoana desemnată de acesta va înainta instanței de apel dosarul, împreună cu apelurile făcute, numai după împlinirea termenului de apel pentru toate părțile.</p> <p>(4) Dacă s-au formulat atât apel, cât și cereri potrivit art. 442 - 444, dosarul nu va fi trimis instanței de apel decât după împlinirea termenului de apel privind hotărârile date asupra acestor din urmă cereri.”</p> <p>CSM, preluat de PSD și USR</p>
56.	<p>Art. 471 - Depunerea cererii de apel</p> <p>(5) După primirea cererii de apel, respectiv a motivelor de apel, președintele instanței care a pronunțat hotărârea atacată va dispune comunicarea lor intimatului, împreună cu copiile certificate de pe înscrisurile alăturate și</p>		<p>Alineatele (5)-(8) ale articolului 471 se abrogă.</p> <p>CSM preluat de PSD și USR</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	<p>care nu au fost înfățișate la prima instanță, punându-i-se în vedere obligația de a depune la dosar întâmpinare în termen de cel mult 15 zile de la data comunicării.</p> <p>(6) Instanța la care s-a depus întâmpinarea o comunică de îndată apelantului, punându-i-se în vedere obligația de a depune la dosar răspunsul la întâmpinare în termen de cel mult 10 zile de la data comunicării. Intimatul va lua cunoștință de răspunsul la întâmpinare din dosarul cauzei.</p> <p>(7) Președintele sau persoana desemnată de acesta, după împlinirea termenului de apel pentru toate părțile, precum și a termenelor prevăzute la alin. (5) și (6), va înainta instanței de apel dosarul, împreună cu apelurile făcute, întâmpinarea, răspunsul la întâmpinare și dovezile de comunicare a acestor acte, potrivit alin. (5) și (6).</p> <p>(8) Dacă s-au formulat atât apel, cât și cereri potrivit art. 442 - 444, dosarul nu va fi trimis instanței de apel decât după împlinirea termenului de apel privind hotărârile date asupra acestor din urmă cereri. Dispozițiile alin. (5) - (7) se aplică în mod corespunzător.</p>		
57.			<p>După articolul 471, se introduce un nou articolul, art. 471¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 471¹ – Pregătirea judecării apelului</p> <p>(1) Președintele instanței de apel sau persoana desemnată de acesta, îndată ce primește dosarul, va lua măsuri în vederea repartizării aleatorii la un</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
			<p>complet de judecată.</p> <p>(2) În cazul în care cererea de apel nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege, completul căruia i s-a repartizat dosarul va stabili lipsurile cererii de apel și îi va comunica, în scris, apelantului că are obligația de a completa sau modifica cererea. Completarea sau modificarea cererii se va face în termen de cel mult 10 zile de la data comunicării.</p> <p>(3) După primirea dosarului sau, când este cazul, după regularizarea cererii de apel potrivit alin. (2), completul va dispune comunicarea cererii de apel, precum și a motivelor de apel intimatului, împreună cu copiile certificate de pe înscrisurile alăturate și care nu au fost înfățișate la prima instanță, punându-i-se în vedere obligația de a depune la dosar întâmpinare în termen de cel mult 15 zile de la data comunicării.</p> <p>(4) Întâmpinarea depusă se comunică apelantului de îndată, punându-i-se în vedere posibilitatea de a depune la dosar răspunsul la întâmpinare în termen de cel mult 10 zile de la data comunicării. Intimatul va lua cunoștință de răspunsul la întâmpinare din dosarul cauzei.</p> <p>(5) În termen de 3 zile de la data depunerii întâmpinării, judecătorul fixează prin rezoluție primul termen de judecată, care va fi de cel mult 60 de zile de la data rezoluției, dispunând citarea părților.</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
			<p>(7) În cazul în care intimatul nu a depus întâmpinare în termenul prevăzut la alin. (3), la data expirării termenului respectiv, judecătorul fixează prin rezoluție primul termen de judecată, care va fi de cel mult 60 de zile de la data rezoluției, dispunând citarea părților.</p> <p>(8) Dispozițiile art. 201 alin. (5) și (6) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(9) Apelurile principale, incidente și provocate făcute împotriva aceleiași hotărâri vor fi repartizate la același complet de judecată. Când apelurile au fost repartizate la complete diferite, ultimul complet investit va dispune pe cale administrativă trimiterea apelului la completul cel dintâi investit.”</p> <p>CSM preluat de PSD și USR</p>
58.	<p>Art. 474 - Depunerea apelului incident și a celui provocat</p> <p>(1) Apelul incident și apelul provocat se depun de către intimat odată cu întâmpinarea la apelul principal, fiind aplicabile prevederile art. 471 alin. (6).</p> <p>(2) Apelul provocat se comunică și intimatului din acest apel, prevăzut la art. 473, acesta fiind dator să depună întâmpinare în termenul prevăzut la art. 471 alin. (6), care se aplică în mod corespunzător. Cel care a exercitat apelul provocat va lua cunoștință de întâmpinare de la dosarul cauzei.</p>		<p>Articolul 474 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 474 - Depunerea apelului incident și a celui provocat</p> <p>(1) Apelul incident și apelul provocat se depun de către intimat odată cu întâmpinarea la apelul principal, fiind aplicabile prevederile art. 471¹ alin. (4).</p> <p>(2) Apelul provocat se comunică și intimatului din acest apel, prevăzut la art. 473, acesta fiind dator să depună întâmpinare în termenul prevăzut la art. 471¹ alin. (4), care se aplică în mod corespunzător. Cel care a exercitat apelul provocat va lua cunoștință de întâmpinare de la dosarul cauzei.”</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
			<i>CSM preluat de PSD și USR</i>
59.	<p>Art. 475 - Pregătirea judecării apelului</p> <p>(1) Președintele instanței de apel sau persoana desemnată de acesta, îndată ce primește dosarul, va lua, prin rezoluție, măsuri în vederea repartizării aleatorii la un complet de judecată.</p> <p>(2) Președintele completului de judecată stabilește primul termen de judecată, care va fi de cel mult 60 de zile de la data rezoluției președintelui instanței de apel, dispunând citarea părților. Dispozițiile art. 201 alin. (5) și (6) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(3) Apelurile principale, incidente și provocate făcute împotriva aceleiași hotărâri vor fi repartizate la același complet de judecată. Când apelurile au fost repartizate la complete diferite, ultimul complet investit va dispune pe cale administrativă trimiterea apelului la completul cel dintâi investit.</p>		<p>Articolul 475 se abrogă.</p> <p><i>CSM preluat de PSD și USR</i></p>
60.	<p>Art. 483 - Obiectul și scopul recursului. Instanța competentă</p> <p>(2) Nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate în cererile prevăzute la art. 94 pct. 1 lit. a) - j), în cele privind navigația civilă și activitatea în porturi, conflictele de muncă și de asigurări sociale, în materie de expropriere, în cererile privind repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare, precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 500.000 lei inclusiv. De asemenea, nu sunt supuse recursului hotărârile date de instanțele de apel în cazurile în care legea prevede că hotărârile de primă instanță sunt supuse numai apelului.</p>		<p>Alineatele (2)-(4) ale articolului 483 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate în cererile prevăzute la art. 94 pct. 1 lit. a) – j³), în cele privind navigația civilă și activitatea în porturi, conflictele de muncă și de asigurări sociale, în materie de expropriere, în cererile privind repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare în cererile pronunțate în materia protecției consumatorilor, a asigurărilor precum și în cele ce decurg din aplicarea Legii</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	<p>(3) Recursul urmărește să supună Înaltei Curți de Casație și Justiție examinarea, în condițiile legii, a conformității hotărârii atacate cu regulile de drept aplicabile.</p> <p>(4) În cazurile anume prevăzute de lege, recursul se soluționează de către instanța ierarhic superioară celei care a pronunțat hotărârea atacată. Dispozițiile alin. (3) se aplică în mod corespunzător.</p>		<p>77/2017 privind darea în plată. De asemenea, nu sunt supuse recursului hotărârile date de instanțele de apel în cazurile în care legea prevede că hotărârile de primă instanță sunt supuse numai apelului.</p> <p>(3) Recursul urmărește să supună instanței competente examinarea, în condițiile legii, a conformității hotărârii atacate cu regulile de drept aplicabile.</p> <p>(4) Recursul se soluționează de către instanța ierarhic superioară celei care a pronunțat hotărârea atacată.”</p> <p>CSM, preluat de PSD</p>
61.	<p>Art. 484 - Suspendarea executării</p> <p>(3) Cererea se judecă în camera de consiliu, cu citarea părților printr-un agent procedural al instanței sau prin alt salariat al acesteia ori prin modalitățile prevăzute la art. 154 alin. (4) și (5), după cum urmează:</p> <p>.....</p> <p>2. de completul de filtru, după ce acesta a fost desemnat, în cazurile prevăzute la art. 493;</p>		<p>La articolul 484, alineatul (3) pct. 2 se abrogă.</p> <p>CSM, ICCJ, preluat de PSD și ALDE</p>
62.	<p>Art. 484: Suspendarea executării</p> <p>(6) La judecata cererii de suspendare părțile trebuie să fie reprezentate de avocat sau, când este cazul, de consilierul juridic.</p>	<p>12. La articolul 484, alineatul (6) se abrogă.</p>	<p>Nemodificat.</p>
63.	<p>Art. 484: Suspendarea executării</p> <p>(7) Pentru motive temeinice, instanța de recurs poate reveni asupra suspendării acordate,</p>	<p>13. La articolul 484, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(7) Pentru motive temeinice, instanța de recurs</p>	<p>Nemodificat.</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	dispozițiile alin. (3)-(5) și (6) aplicându-se în mod corespunzător.	poate reveni asupra suspendării acordate, dispozițiile alin. (3)-(5) aplicându-se în mod corespunzător.	
64.	<p>Art. 486: Cererea de recurs (1) Cererea de recurs va cuprinde următoarele mențiuni: a) numele și prenumele, domiciliul sau reședința părții în favoarea căreia se exercită recursul, numele, prenumele și domiciliul profesional al avocatului care formulează cererea ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor, precum și numele și prenumele consilierului juridic care întocmește cererea. Prezentele dispoziții se aplică și în cazul în care recurentul locuiește în străinătate;</p> <p>.....</p> <p>e) semnătura părții sau a mandatarului părții în cazul prevăzut la art. 13 alin. (2), a avocatului sau, după caz, a consilierului juridic.</p>	<p>14. La articolul 486, alineatul (1), literele a), b) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(1) Cererea de recurs va cuprinde următoarele mențiuni: a) numele și prenumele, domiciliul sau reședința părții în favoarea căreia se exercită recursul, sau, după caz, numele, prenumele și domiciliul reprezentantului convențional, numele, prenumele și domiciliul profesional al avocatului care formulează cererea ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor, precum și numele și prenumele consilierului juridic care întocmește cererea. Prezentele dispoziții se aplică și în cazul în care recurentul locuiește în străinătate; b) numele și prenumele, domiciliul sau reședința ori, după caz, denumirea și sediul intimatului;</p> <p>.....</p> <p>e) semnătura părții sau, după caz, a mandatarului părții, a avocatului sau a consilierului juridic.”</p>	<p><i>a) nemodificat.</i></p> <p><i>b) nemodificat</i></p> <p>La articolul 486, alineatul (1), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins: „e) semnătura părții sau, după caz a mandatarului părții, a reprezentantului legal al părții sau a consilierului juridic.” <i>ICCJ, preluat de PSD și ALDE</i></p>
65.	<p>Art. 486: Cererea de recurs (2) La cererea de recurs se vor atașa dovada achitării taxei de timbru, conform legii, precum și împuternicirea avocațială sau, după caz, delegația consilierului juridic. (3) Mențiunile prevăzute la alin. (1) lit. a) și c)-</p>	<p>15. La articolul 486, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(2) La cererea de recurs se vor atașa dovada achitării taxei de timbru, conform legii, precum și, dacă este cazul, procura specială, împuternicirea avocațială sau, delegația</p>	<p><i>Nemodificat.</i></p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	e), precum și cerințele menționate la alin. (2) sunt prevăzute sub sancțiunea nulității. Dispozițiile art. 82 alin. (1), art. 83 alin. (3) și ale art. 87 alin. (2) rămân aplicabile.	consilierului juridic. (3) Mențiunile prevăzute la alin. (1) lit. a) și c)-e), precum și cerințele menționate la alin. (2) sunt prevăzute sub sancțiunea nulității. Dispozițiile art. 82 alin. (1) și ale art. 87 alin. (2) rămân aplicabile.”	
66.	Art. 490 Depunerea recursului (1) Recursul și, dacă este cazul, motivele de casare se depun la instanța a cărei hotărâre se atacă, sub sancțiunea nulității, în condițiile prevăzute la art. 83 alin. (3) și art. 84.		Articolul 490 va avea următorul cuprins: “ Art. 490 Depunerea recursului (1) Recursul și, dacă este cazul, motivele de casare se depun la instanța a cărei hotărâre se atacă, sub sancțiunea nulității. <i>Ministerul Justiției, preluat de PSD și ALDE</i>
67.	Art. 490: Depunerea recursului (2) Dispozițiile art. 471 se aplică în mod corespunzător. Termenul prevăzut la art. 471 alin. (5) se dublează în cazul recursului. Întâmpinarea trebuie redactată și semnată de avocatul sau consilierul juridic al intimatului, iar răspunsul la întâmpinare de avocatul sau consilierul juridic al recurentului. Prin aceste acte de procedură se va menționa dacă recurentul, respectiv intimatul este de acord ca recursul, atunci când este admisibil în principiu, să fie soluționat de către completul de filtru prevăzut la art. 493.	16. La articolul 490, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Dispozițiile art. 471 se aplică în mod corespunzător. Termenul prevăzut la art. 471 alin. (5) se dublează în cazul recursului. La redactarea și semnarea întâmpinării și a răspunsului la întâmpinare, dispozițiile art. 83 și art. 84 alin. (1) rămân aplicabile. Prin aceste acte de procedură se va menționa dacă recurentul, respectiv intimatul este de acord ca recursul, atunci când este admisibil în principiu, să fie soluționat de către completul de filtru prevăzut la art. 493.”	La articolul 490, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Dispozițiile art. 471 se aplică în mod corespunzător. Termenul prevăzut la art. 471 alin. (5) se dublează în cazul recursului. La redactarea și semnarea întâmpinării și a răspunsului la întâmpinare, dispozițiile art. 83 și art. 84 alin. (1) rămân aplicabile. <i>Comisia</i>
68.	Art. 493: Procedura de filtrare a recursurilor (1) Când recursul este de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele instanței sau președintele de secție ori, după caz,	17. Alineatul (5) al articolului 493 se modifică și va avea următorul cuprins: „(5) În cazul în care completul este în unanimitate de acord că recursul nu îndeplinește cerințele de	Articolul 493 se abrogă. <i>CSM, ICCJ, Comisia</i>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	<p>persoana desemnată de aceștia, primind dosarul de la instanța a cărei hotărâre se atacă, va lua, prin rezoluție, măsuri pentru stabilirea aleatorie a unui complet format din 3 judecători, care va decide asupra admisibilității în principiu a recursului. Dispozițiile art. 475 alin. (3) sunt aplicabile.</p> <p>(2) Pe baza recursului, întâmpinării, a răspunsului la întâmpinare și a înscrisurilor noi, președintele completului va întocmi un raport asupra admisibilității în principiu a recursului sau va desemna un alt membru al completului ori magistratul-asistent în acest scop. Raportul trebuie întocmit în cel mult 30 de zile de la repartizarea dosarului. Raportorul nu devine incompatibil.</p> <p>(3) Raportul va verifica dacă recursul îndeplinește cerințele de formă prevăzute sub sancțiunea nulității, dacă motivele invocate se încadrează în cele prevăzute la art. 488, dacă există motive de ordine publică ce pot fi invocate în condițiile art. 489 alin. (3) ori dacă este vădit nefondat. De asemenea, va arăta, dacă este cazul, jurisprudența Curții Constituționale, a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene, precum și poziția doctrinei în problemele de drept vizând dezlegarea dată prin hotărârea atacată.</p> <p>(4) După analiza raportului în completul de filtru, acesta se comunică de îndată părților, care pot formula în scris un punct de vedere asupra raportului, în termen de 10 zile de la comunicare. În lipsa dovezii de comunicare a raportului și înainte de expirarea unui termen de</p>	<p>formă, că motivele de casare invocate și dezvoltarea lor nu se încadrează în cele prevăzute la art. 488, anulează sau, după caz, respinge recursul printr-o decizie motivată, pronunțată, fără citarea părților, care nu este supusă niciunei căi de atac. Decizia se comunică părților.”</p>	

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	<p>30 de zile de la comunicare, completul nu va putea trece la examinarea recursului, potrivit alin. (5) și (6). (5) În cazul în care completul este în unanimitate de acord că recursul nu îndeplinește cerințele de formă, că motivele de casare invocate și dezvoltarea lor nu se încadrează în cele prevăzute la art. 488, anulează sau, după caz, respinge recursul printr-o decizie motivată, pronunțată, fără citarea părților, care nu este supusă niciunei căi de atac. Decizia se comunică părților.</p> <p>(6) Dacă raportul apreciază că recursul este admisibil și toți membrii sunt de acord, iar problema de drept care se pune în recurs nu este controversată sau face obiectul unei jurisprudențe constante a Înaltei Curți de Casație și Justiție, completul se poate pronunța asupra fondului recursului, fără citarea părților, printr-o decizie definitivă, care se comunică părților. În soluționarea recursului instanța va ține seama de punctele de vedere ale părților formulate potrivit alin. (4).</p> <p>(7) În cazul în care recursul nu poate fi soluționat potrivit alin. (5) sau (6), completul va pronunța, fără citarea părților, o încheiere de admitere în principiu a recursului și va fixa termenul de judecată pe fond a recursului, cu citarea părților.</p>		
69.	<p>Art. 496 - Soluțiile pe care le poate pronunța instanța de recurs</p> <p>(1) În cazul în care recursul a fost declarat admisibil în principiu, instanța, verificând toate motivele invocate și judecând recursul, îl poate admite, îl poate respinge sau anula ori poate</p>		<p>La articolul 496, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Instanța, verificând toate motivele invocate și judecând recursul, îl poate admite, îl poate respinge sau anula ori poate constata perimarea lui.”</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	constata perimarea lui.		<i>CSM, ICCJ, Comisia</i>
70.	<p>Art. 497 - Soluțiile pe care le poate pronunța Înalta Curte de Casație și Justiție</p> <p>Înalta Curte de Casație și Justiție, în caz de casare, trimite cauza spre o nouă judecată instanței de apel care a pronunțat hotărârea casată ori, atunci când este cazul și sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 480 alin. (3), primei instanțe, a cărei hotărâre este, de asemenea, casată. Atunci când interesele bunei administrări a justiției o cer, cauza va putea fi trimisă oricărei alte instanțe de același grad, cu excepția cazului casării pentru lipsă de competență, când cauza va fi trimisă instanței competente sau altui organ cu activitate jurisdicțională competent potrivit legii. În cazul în care casarea s-a făcut pentru că instanța a depășit atribuțiile puterii judecătorești sau când s-a încălcat autoritatea de lucru judecat, cererea se respinge ca inadmisibilă.</p>		<p>Articolul 497 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 497 - Soluțiile pe care le poate pronunța Înalta Curte de Casație și Justiție</p> <p>„Înalta Curte de Casație și Justiție, în caz de casare, trimite, o singură dată în cursul procesului, cauza spre o nouă judecată instanței de apel care a pronunțat hotărârea casată ori, atunci când este cazul și sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 480 alin. (3), primei instanțe, a cărei hotărâre este, de asemenea, casată. Atunci când interesele bunei administrări a justiției o cer, cauza va putea fi trimisă oricărei alte instanțe de același grad, cu excepția cazului casării pentru lipsă de competență, când cauza va fi trimisă instanței competente sau altui organ cu activitate jurisdicțională competent potrivit legii. În cazul în care casarea s-a făcut pentru că instanța a depășit atribuțiile puterii judecătorești sau când s-a încălcat autoritatea de lucru judecat, cererea se respinge ca inadmisibilă.”</p> <p><i>CSM, preluat de PSD, ALDE și UDMR</i></p>
71.	<p>Art. 503: Obiectul și motivele contestației în anulare</p> <p>(2) Hotărârile instanțelor de recurs mai pot fi atacate cu contestație în anulare atunci când:</p> <p>1. hotărârea dată în recurs a fost pronunțată de o</p>		<p>Alineatul (3) al articolului 503 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(3) Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător hotărârilor instanțelor de apel care, potrivit legii, nu pot fi atacate</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	<p>instanță necompetentă absolut sau cu încălcarea normelor referitoare la alcătuirea instanței și, deși se invocase excepția corespunzătoare, instanța de recurs a omis să se pronunțe asupra acesteia;</p> <p>2.dezlegarea dată recursului este rezultatul unei erori materiale;</p> <p>3.instanța de recurs, respingând recursul sau admițându-l în parte, a omis să cerceteze vreunul dintre motivele de casare invocate de recurent în termen;</p> <p>4.instanța de recurs nu s-a pronunțat asupra unuia dintre recursurile declarate în cauză.</p> <p>(3)Dispozițiile alin. (2) pct. 1, 2 și 4 se aplică în mod corespunzător hotărârilor instanțelor de apel care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu recurs.</p>		<p>cu recurs.</p> <p><i>UNJR, Comisia</i></p>
72.	<p>Art. 509: Obiectul și motivele revizuirii</p> <p>(1) Revizuirea unei hotărâri pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul poate fi cerută dacă:</p> <p>.....</p> <p>11. după ce hotărârea a devenit definitivă, Curtea Constituțională s-a pronunțat asupra excepției invocate în acea cauză, declarând neconstituțională prevederea care a făcut obiectul acelei excepții</p> <p>(2) Pentru motivele de revizuire prevăzute la alin. (1) pct. 3, dar numai în ipoteza judecătorului, pct. 4, pct. 7-10 sunt supuse revizuirii și hotărârile care nu evocă fondul.</p>	<p>18. La articolul 509, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Pentru motivele de revizuire prevăzute la alin. (1) pct. 3, dar numai în ipoteza judecătorului, pct. 4, pct. 7-11 sunt supuse revizuirii și hotărârile care nu evocă fondul.</p>	<p><i>Nemodificat.</i></p>
73.	<p>Art. 513 Procedura de judecată</p> <p>.....</p>		<p>Alineatul (4) al articolului 513 se modifică și va avea următorul</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	(4) Dacă instanța încuviințează cererea de revizuire, ea va schimba, în tot sau în parte, hotărârea atacată, iar în cazul hotărârilor definitive potrivnice, ea va anula cea din urmă hotărâre. Se va face arătare de hotărârea dată în revizuire, în josul originalului hotărârii revizuite.		<p>cuprins: „(4) Dacă instanța încuviințează cererea de revizuire, ea va schimba, în tot sau în parte, hotărârea atacată, iar în cazul hotărârilor potrivnice, ea va anula cea din urmă hotărâre și, după caz, va trimite cauza spre rejudecare atunci când s-a încălcat efectul pozitiv al autorității de lucru judecat.”</p> <p><i>ICCJ, Comisia</i></p>
74.	Articolul 517 Conținutul hotărârii și efectele ei		<p>La articolul 517, după alineatul (1), se introduce un nou alineat, alin. (1¹) cu următorul cuprins: „(1¹) Cauzele similare aflate pe rolul instanțelor la data sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, în care soluționarea acestora depinde de dezlegarea problemelor de drept ce fac obiectul recursului în interesul legii, pot fi suspendate până la data publicării deciziei în Monitorul Oficial, conform alin. (4).”</p> <p><i>UNJR, Comisia</i></p>
75.	Art. 517 - Conținutul hotărârii și efectele ei (4) Dezlegarea dată problemelor de drept judecate este obligatorie pentru instanțe de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I.		<p>La articolul 517, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) Dezlegarea dată problemelor de drept judecate este obligatorie de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I.”</p> <p><i>CSM, PICCJ, UNJR preluat de Comisie</i></p>
76.	Art. 521 - Conținutul și efectele hotărârii (3) Dezlegarea dată chestiunilor de drept este		<p>Alineatul (3) al articolului 521 se modifică și va avea următorul cuprins:</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	obligatorie pentru instanța care a solicitat dezlegarea de la data pronunțării deciziei, iar pentru celelalte instanțe, de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I.		„(3) Dezlegarea dată chestiunilor de drept este obligatorie de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar pentru instanța care a solicitat dezlegarea de la data pronunțării deciziei.” <i>CSM, Comisia</i>
77.	Art. 660: Îndatorirea terților de a da informații (3) Dacă cei sesizați nu dispun de informațiile solicitate sau, după caz, refuză să le dea, Ministerul Public va întreprinde, la cererea executorului judecătoresc , diligentele necesare pentru aflarea informațiilor cerute, în special pentru identificarea entităților publice sau private la care debitorul are deschise conturi sau depozite bancare, plasamente de valori mobiliare, este acționar ori asociat sau, după caz, deține titluri de stat, bonuri de tezaur și alte titluri de valoare susceptibile de urmărire silită.	19. La articolul 660, alineatul (3) se abrogă.	<i>Nemodificat.</i>
78.	Art. 666 - Încuviințarea executării silite (8) În partea finală a încheierii de încuviințare a executării silite va fi adăugată formula executorie, cu următorul cuprins: "Noi, Președintele României, Dăm împuternicire și ordonăm executorilor judecătorești să pună în executare titlul (Aici urmează elementele de identificare a titlului executoriu.) pentru care s-a pronunțat prezenta încheiere de încuviințare a executării silite. Ordonăm agenților forței publice să sprijine îndeplinirea promptă și efectivă a tuturor actelor de executare silită, iar procurorilor să stăruie pentru ducerea la îndeplinire a titlului		La articolul 666, alineatul (8) se abrogă. <i>CSM, preluat de PSD, ALDE</i>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	executoriu, în condițiile legii. (Urmează semnătura președintelui completului și a grefierului.)"		
79.	<p>Art. 713 - Condiții de admisibilitate</p> <p>(2) În cazul în care executarea silită se face în temeiul unui alt titlu executoriu decât o hotărâre judecătorească, se pot invoca în contestația la executare și motive de fapt sau de drept privitoare la fondul dreptului cuprins în titlul executoriu, numai dacă legea nu prevede în legătură cu acel titlu executoriu o cale procesuală specifică pentru desființarea lui.</p>		<p>Alineatul (2) al articolului 713 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) În cazul în care executarea silită se face în temeiul unui alt titlu executoriu decât o hotărâre judecătorească, se pot invoca în contestația la executare și motive de fapt sau de drept privitoare la fondul dreptului cuprins în titlul executoriu, numai dacă legea nu prevede în legătură cu acel titlu executoriu o cale procesuală pentru desființarea lui, inclusiv o acțiune de drept comun.”</p> <p>CSM, preluat de PSD, ALDE, UDMR</p>
80.	<p>Art. 906 Aplicarea de penalități</p> <p>(4) Dacă în termen de 3 luni de la data comunicării încheierii de aplicare a penalității debitorul nu execută obligația prevăzută în titlul executoriu, instanța de executare, la cererea creditorului, va fixa suma definitivă ce i se datorează cu acest titlu, prin încheiere definitivă, dată cu citarea părților.</p>		<p>Alineatul (4) al articolului 906 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(4) Dacă în termen de 3 luni de la data comunicării încheierii de aplicare a penalității debitorul nu execută obligația prevăzută în titlul executoriu, instanța de executare, la cererea creditorului, va fixa suma definitivă ce i se datorează cu acest titlu, prin încheiere, dată cu citarea părților. Creditorul poate solicita fixarea sumei definitive cu titlu de penalități de întârziere după trecerea fiecărui termen de 3 luni în care debitorul nu își execută obligația prevăzută în titlu executoriu, până la stingerea ei completă.”</p> <p>PSD, ALDE și UDMR</p>
81.	Art. 915		Alineatul (2) al articolului 915 se

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	(2) Dacă nici reclamantul și nici pârâtul nu au locuința în țară, părțile pot conveni să introducă cererea de divorț la orice judecătorie din România. În lipsa unui asemenea acord, cererea de divorț este de competența Judecătoriei Sectorului 5 al municipiului București.		modifică și va avea următorul cuprins: (2) Dacă nici reclamantul și nici pârâtul nu au locuința în țară, părțile pot conveni expres să introducă cererea de divorț la orice judecătorie din România. În lipsa unui asemenea acord, cererea de divorț este de competența Judecătoriei Sectorului 5 al municipiului București. PIC CJ, preluat de PSD și ALDE
82.	<p>Art. 13¹. – (1) Dacă hotărârea pronunțată în cauza pentru care s-a încuviințat ajutorul public judiciar este supusă recursului, ajutorul public judiciar acordat în etapa procesuală imediat anterioară în forma prevăzută la art. 6 lit. a) se extinde de drept pentru redactarea cererii și a motivelor de recurs, precum și pentru exercitarea și susținerea acestuia.</p> <p>(2) Hotărârea pronunțată cu drept de recurs, însoțită de copia încheierii de încuviințare a ajutorului public judiciar se comunică de îndată baroului de avocați, în vederea verificării și confirmării sau, dacă este cazul, desemnării unui avocat cu drept de a pleda în fața instanței de recurs. Pentru recurs avocatul are dreptul la onorariu distinct, stabilit, potrivit legii, de instanța de recurs.</p> <p>(3) Dacă partea nu a beneficiat de ajutor public judiciar în etapa procesuală anterioară recursului, solicitarea ajutorului public judiciar se face potrivit art. 13.</p> <p>(4) De la data desemnării sau confirmării avocatului potrivit alin. (2) începe să curgă un nou termen pentru exercitarea căii de atac a</p>		<p>Art. II Articolul 13¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.</p> <p>Ministerul Justiției, preluat de UDMR</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	<p>recursului. Dispozițiile art. 13 alin. (4) teza finală sunt aplicabile în mod corespunzător.</p> <p>(5) Instanța de recurs verifică dacă se mențin condițiile pentru ajutorul public judiciar acordat conform alin. (1). Dacă instanța constată că nu mai sunt îndeplinite condițiile, dispune, prin încheiere, încetarea acestuia și obligarea părții la restituirea, în tot sau în parte, a cheltuielilor avansate de stat sub formă de onorariu de avocat, potrivit alin. (2). Dispozițiile art. 21 sunt aplicabile.</p>		
83.	<p>Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești</p> <p>Art. XI - În aplicarea dispozițiilor art. 13 alin. (2) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, în cazul instanțelor judecătorești și parchetelor, în recurs, cererile și concluziile pot fi formulate și susținute de către președintele instanței sau de către conducătorul parchetului, de către consilierul juridic ori de către judecătorul sau procurorul desemnat, în acest scop, de președintele instanței ori de conducătorul parchetului.</p> <p>Art. XVII. – (1) Recursul și, dacă este cazul, motivele de casare se depun la instanța a cărei hotărâre se atacă, în condițiile prevăzute la art. 83 alin. (3) și art. 84 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată. [...]</p> <p>(3) Dispozițiile art. XIV alin. (2)-(4) și ale art. XV alin. (2)-(5) se aplică în mod corespunzător,</p>		<p>Art. III Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 12 februarie 2013, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul XI se abrogă.</p> <p>2. Alineatele (1) și (3) ale articolului XVII vor avea următorul cuprins: “(1) Recursul și, dacă este cazul, motivele de casare se depun la instanța a cărei hotărâre se atacă. [...] (3) Dispozițiile art. XIV alin. (2)-(4) și ale art. XV alin. (2)-(5) se aplică în mod corespunzător, cu excepția recursului care este de competența Înaltei Curți de</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
	<p>cu excepția recursului care este de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție. Termenul prevăzut la art. XV alin. (3) se dublează în cazul recursului. Întâmpinarea trebuie redactată și semnată de avocatul sau consilierul juridic al intimatului, iar răspunsul la întâmpinare de avocatul sau consilierul juridic al recurentului.</p>		<p>Casație și Justiție. Termenul prevăzut la art. XV alin. (3) se dublează în cazul recursului. Ministerul Justiției, preluat de Comisie</p>
84.	<p>Art. XVIII – (1) Dispozițiile art. 483 alin. (2) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, se aplică proceselor pornite începând cu data de 1 ianuarie 2019.</p> <p>(2) În procesele pornite începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi și până la data de 31 decembrie 2018 inclusiv nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate în cererile prevăzute la art. 94 pct. 1 lit. a)-i) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, în cele privind navigația civilă și activitatea în porturi, conflictele de muncă și de asigurări sociale, în materie de expropriere, în cererile privind repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare, precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv. De asemenea, în aceste procese nu sunt supuse recursului hotărârile date de instanțele de apel în cazurile în care legea prevede că hotărârile de primă instanță sunt supuse numai apelului”.</p>		<p>3. Alineatul (2) al articolului XVIII se modifică și va avea următorul cuprins: (2) În procesele pornite începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi și până la data de 31 decembrie 2018 inclusiv nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate în cererile prevăzute la art. 94 pct. 1 lit. a)-i) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, în cele privind navigația civilă și activitatea în porturi, conflictele de muncă și de asigurări sociale, în materie de expropriere, în cererile privind repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare. De asemenea, în aceste procese nu sunt supuse recursului hotărârile date de instanțele de apel în cazurile în care legea prevede că hotărârile de primă instanță sunt supuse numai apelului”.</p> <p>4. După articolul XVIII se introduce un nou articol, art. XVIII¹ cu următorul cuprins: Art. XVIII¹ - (1) În procesele pornite</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
			<p>începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi și până la data de 31 decembrie 2018 inclusiv, recursurile declarate, potrivit legii, împotriva hotărârilor pronunțate în apel de tribunale în cererile evaluabile în bani în valoare de până la 200.000 lei inclusiv, indiferent de calitatea părților, profesioniști sau neprofesioniști, se judecă de curțile de apel, iar recursurile declarate, potrivit legii, împotriva hotărârilor pronunțate în apel de curțile de apel în cererile evaluabile în bani în valoare de peste 200.000 lei, indiferent de calitatea părților, profesioniști sau neprofesioniști, se judecă de Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>(2) Dispozițiile alin. (1) sunt aplicabile și hotărârilor, susceptibile de recurs potrivit legii, pronunțate începând cu data intrării în vigoare legi în procese pornite începând cu data de 15 februarie 2013 și până la data intrării în vigoare a prezentei legi.</p> <p><i>Ministerul Justiției, preluat de Comisie</i></p>
85.			<p>Art. IV - Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din data de 10 aprilie 2015, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente admise
			o nouă numerotare. <i>Amendament de tehnică legislativă, Pre luat de Comisie</i>

AMENDAMENTE RESPINSE

Propunerea legislativă privind punerea în acord a prevederilor Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare, cu deciziile Curții Constituționale și Decizia CEDO din 07 martie 2017 cazul Cerovsek și Bozicnik contra Sloveniei (L237/2018)

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente respinse
1.	<p>Art. 13: Dreptul la apărare (2) Părțile au dreptul, în tot cursul procesului, de a fi reprezentate sau, după caz, asistate în condițiile legii. În recurs, cererile și concluziile părților nu pot fi formulate și susținute decât prin avocat sau, după caz, consilier juridic, cu excepția situației în care partea sau mandatarul acesteia, soț ori rudă până la gradul al doilea inclusiv, este licențiată în drept.</p>	<p>1. Alineatul (2) al articolului 13 se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Părțile au dreptul, în tot cursul procesului, de a fi reprezentate sau, după caz, asistate în condițiile legii.</p>	<p>Alineatul (2) al articolului 13 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Părțile au dreptul, în tot cursul procesului, de a fi reprezentate sau, după caz, asistate în condițiile legii. În recursul de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție, cererile și concluziile părților nu pot fi formulate și susținute decât prin avocat sau, după caz, consilier juridic, cu excepția situației în care partea sau mandatarul acesteia, soț ori rudă până la gradul al doilea inclusiv, este licențiată în drept.” <i>CSM, preluat de PNL și USR</i></p>
2.	<p>Art. 83: Reprezentarea convențională a persoanelor fizice (1) În fața primei instanțe, precum și în apel, persoanele fizice pot fi reprezentate de către avocat sau alt mandatar. Dacă mandatul este dat unei alte persoane decât unui avocat, mandatarul nu poate pune concluzii asupra excepțiilor procesuale și asupra fondului decât prin avocat, atât în etapa cercetării procesului, cât și în etapa dezbaterilor. (2) În cazul în care mandatarul persoanei fizice este soț sau o rudă până la gradul al doilea inclusiv, acesta poate pune concluzii</p>	<p>2. Articolul 83 se modifică și va avea următorul cuprins: „Articolul 83: Reprezentarea convențională a persoanelor fizice (1) În fața primei instanțe, în apel, precum și în recurs, persoanele fizice pot fi reprezentate de către avocat sau alt mandatar. Dacă mandatul este dat unei alte persoane decât unui avocat, mandatarul nu poate pune concluzii asupra excepțiilor procesuale și asupra fondului decât prin avocat, atât în etapa cercetării procesului, cât și în etapa dezbaterilor.</p>	<p>Alineatul (1) al articolului 83 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) În fața primei instanțe, precum și în căile de atac ordinare și extraordinare, persoanele fizice pot fi reprezentate de către avocat sau alt mandatar. Dacă mandatul este dat unei alte persoane decât unui avocat, mandatarul nu poate pune concluzii asupra excepțiilor procesuale și asupra fondului decât prin avocat, atât în etapa cercetării procesului, cât și în etapa dezbaterilor, după caz.” La articolul 83, alineatul (3) se modifică și</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente respinse
	<p>în fața oricărei instanțe, fără să fie asistat de avocat, dacă este licențiat în drept.</p> <p>(3) La redactarea cererii și a motivelor de recurs, precum și în exercitarea și susținerea recursului, persoanele fizice vor fi asistate și, după caz, reprezentate, sub sancțiunea nulității, numai de către un avocat, în condițiile legii, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 13 alin. (2).</p> <p>(4) În cazul contestației în anulare și al revizuirii, dispozițiile prezentului articol se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>(2) În cazul în care mandatarul persoanei fizice este soț sau o rudă până la gradul al doilea inclusiv, acesta poate pune concluzii în fața oricărei instanțe, fără să fie asistat de avocat, dacă este licențiat în drept.</p> <p>(3) În cazul contestației în anulare și al revizuirii, dispozițiile prezentului articol se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) În cazul recursului de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție, la redactarea cererii și a motivelor de recurs, precum și în exercitarea și susținerea recursului, persoanele fizice vor fi asistate și, după caz, reprezentate, sub sancțiunea nulității, numai de către un avocat, în condițiile legii, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 13 alin. (2).”</p> <p><i>CSM, preluat de PNL și USR</i></p>
3.	<p>Art. 84: Reprezentarea convențională a persoanelor juridice</p> <p>(2) La redactarea cererii și a motivelor de recurs, precum și în exercitarea și susținerea recursului, persoanele juridice vor fi asistate și, după caz, reprezentate, sub sancțiunea nulității, numai de către un avocat sau consilier juridic, în condițiile legii.</p>	3. La articolul 84, alineatul (2) se abrogă.	<p>La articolul 84, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) În cazul recursului de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție, la redactarea cererii și a motivelor de recurs, precum și în exercitarea și susținerea recursului, persoanele juridice vor fi asistate și, după caz, reprezentate, sub sancțiunea nulității, numai de către un avocat sau consilier juridic, în condițiile legii.”</p> <p><i>CSM, preluat de PNL și USR</i></p>
4.			<p>Articolul 84 va se modifică și avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 84 Reprezentarea convențională a persoanelor juridice</p> <p>(1) Persoanele juridice pot fi reprezentate convențional în fața instanțelor de judecată numai prin consilier juridic sau avocat, în condițiile legii.</p> <p>(2) Dispozițiile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și entităților arătate la art. 56</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente respinse
			alin. (2).”
5.	<p>Art. 90: Condiții de acordare (2)Asistența judiciară cuprinde: a)acordarea de scutiri, reduceri, eşalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare prevăzute de lege; b)apărarea și asistența gratuită printr-un avocat desemnat de barou; c)orice alte modalități prevăzute de lege.</p>		<p><i>Ministerul Justiției, preluat de PNL și USR</i> Alineatul (2) al articolului 90 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Asistența judiciară cuprinde: a)acordarea de scutiri, reduceri, eşalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare prevăzute de lege; b)apărarea și asistența gratuită printr-un avocat desemnat de barou; c)orice alte modalități prevăzute de lege.</p> <p>La articolul 90, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹) cu următorul cuprins: (2¹) Asistența judiciară nu se poate acorda în ce privește plata cauțiunii stabilite de lege sau de judecător.” <i>UNJR, preluat de UDMR</i></p>
6.	<p>Art. 90: Condiții de acordare (1) Cel care nu este în stare să facă față cheltuielilor pe care le presupune declanșarea și susținerea unui proces civil, fără a primejdui propria sa întreținere sau a familiei sale, poate beneficia de asistență judiciară, în condițiile legii speciale privind ajutorul public judiciar. (2) Asistența judiciară cuprinde: a) acordarea de scutiri, reduceri, eşalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare prevăzute de lege; b) apărarea și asistența gratuită printr-un avocat desemnat de barou;</p>		<p>La articolul 90, după alineatul (3), se introduce un nou alineat, alin. (3¹) cu următorul cuprins: „(3¹) În cazul ajutorului public judiciar sub forma asistenței juridice prin avocat în recursul de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție, limitele venitului prevăzut de legea specială se dublează.”</p> <p>La articolul 90, după alineatul (4), se introduce un nou alineat, alin. (4¹) cu următorul cuprins: „(4¹) În cazul recursului de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție, beneficiază de</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente respinse
	<p>c) orice alte modalități prevăzute de lege.</p> <p>(3) Asistența judiciară poate fi acordată oricând în cursul procesului, în tot sau numai în parte.</p> <p>(4) Persoanele juridice pot beneficia de facilități sub formă de reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru datorate pentru acțiuni și cereri introduse la instanțele judecătorești, în condițiile legii speciale.</p>		<p>ajutor public judiciar sub forma asistenței gratuite printr-un avocat desemnat de barou și persoanele juridice, în condițiile legii speciale.”</p> <p>CSM, preluat de USR și PNL</p>
7.	<p>Art. 97: Înalta Curte de Casație și Justiție Înalta Curte de Casație și Justiție judecă:</p> <p>1. recursurile declarate împotriva hotărârilor curților de apel, precum și a altor hotărâri, în cazurile prevăzute de lege;</p> <p>2. recursurile în interesul legii;</p> <p>3. cererile în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor probleme de drept;</p> <p>4. orice alte cereri date prin lege în competența sa.</p>	<p>5. La articolul 97, după punctul 3 se introduce un nou punct, pct. 3¹ cu următorul cuprins:</p> <p>3¹ Înalta Curte de Casație și Justiție judecă recursul formulat împotriva hotărârii judecătorești, pronunțate de ultima instanță în ierarhia instanțelor judecătorești, în materie civilă secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție prin care a fost respinsă cererea de sesizare a Curții Constituționale.</p>	<p>La articolul 97, după pct. 3 se introduce un nou punct, pct. 3¹ cu următorul cuprins:</p> <p>„3¹ Înalta Curte de Casație și Justiție judecă, în complet diferit, recursul formulat împotriva hotărârii judecătorești pronunțate ca ultimă instanță în ierarhia instanțelor judecătorești, în materie civilă, de secțiile civile și Completul de 5 judecători ale Înaltei Curți de Casație și Justiție prin care a fost respinsă cererea de sesizare a Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate.”</p> <p>Serviciul Judiciar Civil din cadrul PICCJ, Forumul Judecătorilor, preluat de UDMR și PNL</p>
8.	<p>Art. 127 - Competența facultative</p>		<p>La articolul 127, după alineatul 2 se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins:</p> <p>“(2¹) Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător și în cazul în care judecătorul, având calitatea de reclamant sau, după caz, de pârât, își desfășoară activitatea la curtea de apel în circumscripția căreia se află</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente respinse
			<p>instanța sesizată cu soluționarea cererii, precum și în cazul în care curtea de apel are calitatea de reclamantă sau, după caz, de pârâtă.”</p> <p><i>Ministerul Justiției, preluat de UDMR</i></p>
9.	<p>Art. 154 - Organe competente și modalități de comunicare</p> <p>(1) Comunicarea citațiilor și a tuturor actelor de procedură se va face, din oficiu, prin agenții procedurale ai instanței sau prin orice alt salariat al acesteia, precum și prin agenți ori salariați ai altor instanțe, în ale căror circumscripții se află cel căruia i se comunică actul.</p> <p>.....</p> <p>(4) În cazul în care comunicarea potrivit alin. (1) nu este posibilă, aceasta se va face prin poștă, cu scrisoare recomandată, cu conținut declarat și confirmare de primire, în plic închis, la care se atașează dovada de primire/procesul-verbal și înștiințarea prevăzute la art. 163.</p> <p>.....</p> <p>(6) Comunicarea citațiilor și a altor acte de procedură se poate face de greșă instanței și prin telefax, poștă electronică sau prin alte mijloace ce asigură transmiterea textului actului și confirmarea primirii acestuia, dacă partea a indicat instanței datele corespunzătoare în acest scop. În vederea confirmării, instanța, odată cu actul de procedură, va comunica un formular care va conține: denumirea instanței, data comunicării, numele greșierului care</p>		<p>Alineatul (6) al articolului 154 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(6)Comunicarea citațiilor și a altor acte de procedură se poate face de greșă instanței și prin telefax, poștă electronică sau prin alte mijloace ce asigură transmiterea textului actului și confirmarea primirii acestuia, dacă partea a indicat instanței datele corespunzătoare în acest scop. Comunicarea actelor de procedură va fi însoțită de semnătura electronică extinsă a instanței care va înlocui ștampila instanței și semnătura greșierului de ședință din mențiunile obligatorii ale citației. Fiecare instanță va avea o singură semnătură electronică extinsă pentru citații și acte de procedură.</p> <p><i>UNJR, preluat de PNL</i></p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente respinse
	<p>asigură comunicarea și indicarea actelor comunicate; formularul va fi completat de către destinatar cu data primirii, numele în clar și semnătura persoanei însărcinate cu primirea corespondenței și va fi expediat instanței prin telefax, poștă electronică sau prin alte mijloace.</p> <p>.....</p>		
10.	<p>Articolul 157 Cuprinsul citatiei (1) Citatia va cuprinde:</p>		<p>La art. 157 alin. (1) se adauga o noua litera:</p> <p>l) numarul completului, precum si numele si prenumele judecatorului sau judecatorilor care compun completul desemnat pentru judecarea cauzei.</p> <p><i>Coaliția Românilor, preluat de UDMR</i></p>
11.	<p>Art. 415: Reluarea judecării procesului Judecata cauzei suspendate se reia:</p> <p>.....</p> <p>3. în cazurile prevăzute la art. 412 alin. (1) pct. 7, după pronunțarea hotărârii de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene;</p>		<p>La articolul 415, punctul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„3. din oficiu, în cazurile prevăzute la art. 412 alin. (1) pct. 7, după pronunțarea hotărârii de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene;”</p> <p><i>CSM, preluat de USR</i></p>
12.	<p>Art. 740: Sechestrarea autovehiculelor (2) Autovehiculul va fi sechestrat prin aplicarea de sigilii sau dat în depozitul unei persoane alese cu precădere de către creditor. Un exemplar al procesului-verbal de urmărire a aceluia autovehicul va fi comunicat atât organelor de poliție rutieră, cât și organelor fiscale în raza cărora a fost înmatriculat acel bun, pentru a nota această măsură în evidențele proprii. Dacă indisponibilizarea</p>		<p>Alineatul (2) al articolului 740 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Autovehiculul va fi sechestrat prin aplicarea de sigilii sau dat în depozitul unei persoane alese cu precădere de către creditor. Un exemplar al procesului-verbal de urmărire a aceluia autovehicul va fi comunicat atât organelor de poliție rutieră, cât și organelor fiscale în raza cărora a fost înmatriculat acel bun, pentru a nota această măsură în evidențele proprii. Dacă indisponibilizarea</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente respinse
	autovehiculului și a documentelor precizate la alin. (1) nu poate fi realizată la termenul la care executorul judecătoresc a dispus aplicarea măsurii sechestrului, procesul-verbal va fi comunicat serviciului de poliție rutieră, care va putea opri în trafic autovehiculul urmărit, indiferent de locul în care acesta se află.		autovehiculului și a documentelor precizate la alin. (1) nu poate fi realizată la termenul la care executorul judecătoresc a dispus aplicarea măsurii sechestrului, procesul-verbal va fi comunicat serviciului de poliție rutieră, care va putea opri în trafic autovehiculul urmărit, indiferent de locul în care acesta se află. <i>Autor: dep. Valeria Schelean –Șomfelean Grup PNL</i>
13.			După articolul 789, se introduce un nou articol, art. 789¹, cu următorul cuprins: „Art. 789¹ – Dispoziții speciale În măsura în care se recurge la urmărirea simultană a tuturor conturilor bancare ale debitorului, executorul are obligația ca după îndeplinirea titlului executoriu și a cheltuielilor de executare să emită din oficiu adrese de ridicare a popririlor și să le comunice pentru bunurile, conturile bancare care au fost urmărite simultan și a căror executare nu mai este necesară.” <i>PNL</i>
14.	Legea nr. 151/2015 privind procedura insolvenței persoanelor fizice Art. 10 - Instanțele judecătorești (1) Cererile/Acțiunile din procedura judiciară de insolvență prin lichidare de active, contestațiile împotriva deciziilor comisiei de insolvență prevăzute de prezenta lege și cererile de eliberare de datorii sunt de		Art. .. - Legea nr. 151/2015 - privind procedura insolvenței persoanelor fizice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 464 din 26 iunie 2015, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: 1. La articolul 10, alineatul 1 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Cererile/Acțiunile din procedura judiciară de insolvență prin lichidare de

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente respinse
	<p>competența judecătorei în a cărei circumscripție și-a avut domiciliul, reședința sau reședința obișnuită debitorul cel puțin 6 luni anterior datei sesizării instanței.</p> <p>(2) Instanța legal învestită cu o cerere de deschidere a procedurii insolvenței potrivit alin. (1) rămâne competentă să soluționeze cauza, indiferent de schimbările ulterioare de domiciliu al debitorului.</p> <p>(3) Toate cererile, contestațiile, acțiunile întemeiate pe dispozițiile prezentei legi se judecă potrivit prevederilor Codului de procedură civilă cu privire la judecata în primă instanță. În cazul acestor cereri nu sunt aplicabile dispozițiile art. 200 din Codul de procedură civilă privind regularizarea cererii. Termenul pentru depunerea întâmpinării este de maximum 15 zile de la comunicare, răspunsul la întâmpinare nu este obligatoriu, iar judecătorul fixează, prin rezoluție, în termen de maximum 5 zile de la data depunerii întâmpinării, primul termen de judecată.</p> <p>(4) Hotărârile pronunțate de judecătorii sunt supuse apelului la tribunal. Hotărârile tribunalului sunt definitive.</p> <p>(5) Repartizarea unei prime cereri, acțiuni sau contestații prevăzute de prezenta lege se realizează în mod aleatoriu, în sistem informatizat, completurilor specializate pentru insolvența persoanelor fizice.</p> <p>(6) Repartizarea unei noi cereri, acțiuni sau contestații privind procedura insolvenței</p>		<p><i>active, contestațiile împotriva deciziilor comisiei de insolvență prevăzute de prezenta lege și cererile de eliberare de datorii sunt de competența instanței în a cărei circumscripție și-a avut domiciliul, reședința sau reședința obișnuită debitorul cel puțin 6 luni anterior datei sesizării instanței.”</i></p> <p>2. La articolul 10, alineatul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„(4) Hotărârile pronunțate în primă instanță sunt supuse apelului. Hotărârile pronunțate în apel sunt definitive.”</i></p> <p>3. La articolul 10, alineatul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„ (5) Repartizarea unei prime cereri, acțiuni sau contestații prevăzute de prezenta lege se realizează în mod aleatoriu, în sistem informatizat, completurilor sau secțiilor specializate în soluționarea cauzelor în materia insolvenței.”</i></p> <p>4. La articolul 10, alineatul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„(8) Apelurile sunt judecate de completurilesau de secțiile specializate în soluționarea cauzelor în materia insolvenței.”</i></p> <p>CSM, preluat de PSD</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010	L 237/2018	Amendamente respinse
	<p>referitoare la același debitor se repartizează judecătorului investit conform alin. (5), întocmindu-se dosare asociate.</p> <p>(7) Pentru toate cererile de apel formulate împotriva aceleiași hotărâri se constituie un singur dosar. Completul de apel căruia i s-a repartizat aleatoriu primul apel va soluționa toate apelurile următoare împotriva aceleiași hotărâri sau a hotărârilor succesive pronunțate în procedura insolvenței referitoare la același debitor.</p> <p>(8) Apelurile sunt judecate de completuri specializate de la tribunalele specializate sau din secția specială de insolvență a tribunalului, dacă a fost creată ori de secția civilă care soluționează și cauzele de insolvență prevăzute de Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.</p>		